



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2864-7/19

Mostar, 28.11.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 06.11.2019. godine, žalitelja Bauerfeind d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, izjavljenoj na Rješenje broj 13-14-680/19 od 29.10.2019. godine, ugovornog organa Općina Novo Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 28.11.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-14-680/19 od 29.10.2019. godine, a predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. **USVAJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova za sastav izjašnjenja zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću advokatu iz Sarajeva u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan. Ugovorni organ dužan je isplatiti žalitelju iznos od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Općina Novo Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke „Nabavka i ugradnja ručnih komandi na motorna vozila za RVI-paraplagačare“, donio je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-14-680/19 od

29.10.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 935-7-1-113-3-88/19 objavljeno je 10.07.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponudač Bauerfeind d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Rješenja o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-14-680/19 od 29.10.2019. godine, izjavio je žalbu 06.11.2019. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 18.11.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 20.11.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ Općina Novo Sarajevo - Općinski načelnik je dana 29.10.2019. godine donio Rješenje broj: 13-14-680/19 u kojem je za izbor najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku roba „Nabavka i ugradnja ručnih komandi na motorna vozila za RVI-paraplegičare“ izabran ponuđač „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo, u ukupnom iznosu ponude od 7.478,96 KM - sa PDV-om.

Na temelju člana 99. stav 1. ZJN BiH, te na temelju odredbi člana 101. stav 1. Tačka b) ZJN BiH, ponuđač „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo po punomoćniku, izjavljuje žalbu:

- Zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama
- Zbog pogrešne primjene Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije

Ugovorni organ Komisija za javne nabavke u svom obrazloženju Rješenja broj: 13-14-680/19 na strani 1. i 2. navodi: *da je ponuda ponuđača „KSREHA“ d.o.o. Sarajevo potpuna, ali da je navedeni ponuđač propustio dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta Uvjerenje Suda BiH u roku od 5 dana te da se Ugovor dodijeli ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude prvorangiranog ponuđača te da je postupak javne nabavke proveden putem konkurentskog postupka sa namjerom provođenja e-aukcije te da je Komisija za javne nabavke pravilno utvrdila potpunost pristiglih ponuda „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo i „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo na osnovu kojih je i provedena e-aukcija. Komisija za javne nabavke je utvrdila da je drugorangirani „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo ponudi cijenu u iznosu od: 7.478,96 KM - sa PD V-om, a sve na osnovu Izvještaja Agencije za javne nabavke o provedenoj e-aukciji na dan 01.08.2019. godine.*

Ovakva odluka Ugovornog organa je nepravilna i nezakonita.

Naime, bez obzira što je Ugovorni organ kao najpovoljnijeg ponuđača odabrao ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo, Odluku žalitelj smatra nepravilnom jer je Ugovorni organ u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača odredio da prihvata ponudu ponuđača na iznos koji je postignut na e-aukciji, a ne na iznos inicijalne ponude.

Naime, u postupku javne nabavke dostavljene su dvije ponude, jedna ponuda ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo te druga ponuda ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo koje je

Ugovorni organ prihvatio te na osnovu istih proveo e-aukciju te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo. Budući da je navedena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača poništena iz razloga neprihvatljivosti ponude izabranog ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je Ugovor dodijelio drugorangiranom ponuđaču „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo po cijeni sa e-aukcije u iznosu od 7.478,96KM (sa PDV-om).

Međutim, nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo koji nije dostavio potvrde u skladu sa čl. 45. ZJN zbog čega je Ugovorni organ u smislu odredbi čl. 45. st. 1. ZJN, odnosno u smislu odredbi čl. 68. st. 1. ZJN trebao odbaciti ponudu ovog ponuđača kao neprihvatljivu. Navedenim odredbama člana 45. stav 1. ZJN je propisano:

(1) Ugovorni organ, izuzev u slučajevima iz člana 21. stav (1) tačka d) i člana 22. stav (1) tačka d) ovog zakona, dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu ako: a) je kandidat/ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; b) je kandidat/ponuđač pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; c) kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran; d) kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran. “

Drugim navedenim odredbama člana 68. st. 1. ZJN je propisano:

„(1) Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjavanja uslova iz čl. 45. do 51. ovog zakona. “

Suprotno ovim odredbama, Ugovorni organ je primjenio odredbe čl. 72. st. 3. ZJN odnosno dostavio je Prijedlog ugovora ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, jer je nauspješniji ponuđač propustio dostaviti dokumentaciju iz čl. 45. ZJN.

Naime, Ugovorni organ je bio dužan primijeniti odredbe čl. 45. st. 1. i čl. 48. st. 3. ZJN, jer je Ugovorni organ bio dužan odbaciti zahtjev ponuđača koji ne ispunjava uvjete iz čl. 45. ZJN i takvu odluku Ugovorni organ donosi prije pravosnažnosti Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača kao što je slučaj kod postupka u kojem je predviđeno provođenje e-aukcije obzirom da Odluka o izboru „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo broj 13-14-680/19 od 05.08.2019. godine nije postala pravomoćna, Ugovorni organ nije mogao primijeniti odredbe čl. 72. ZJN odnosno dodijeliti Ugovor drugorangiranom, jer se ova odredba primjenjuje samo kada je Odluka o izboru

najpovoljnijeg ponuđača pravomoćna i kada se ne može mijenjati Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača već se Ugovor nudi drugorangiranom ponuđaču. Kako je u konkretnom slučaju Ugovorni organ postupajući po žalbi na nepravomoćnu odluku izmijenio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača te utvrdio da ponudu ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo treba odbaciti Ugovorni organ je trebao kao najpovoljnijeg ponuđača izabrati žalitelja, ali sa cijenom datoj u ponudi, a ne postignutoj na e-aukciji jer je Ugovorni organ, naravno, odbacivanjem ponude „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo trebao poništiti i provedenu e-aukciju odnosno rezultate e-aukcije te u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača označiti kao cijenu cijenu ponude koju je dostavio žalitelj u svojoj ponudi, a ne koju je postigao na e-aukciji.

Stoga smatramo da je Odluka Ugovornog organa nepravilna i nezakonita u dijelu koji se odnosi na ukupan iznos ponude izabranog ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo pa predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni dio koji se odnosi na iznos date ponude, te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji. Procijenjena vrijednost javne nabavke: 10.000,00 KM

Prilog: Punomoć i Uvjerenje o PDV-u

Troškovnik: Sastav žalbe 360,00 KM + 17% PDV=421,20 KM

Ugovorni organ je aktom broj 13-14-680/19 od 08.11.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Na osnovu člana 100 stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) dajemo izjašnjenje na navode iz žalbe i u prilogu dopisa dostavljamo Vam kompletan predmet javne nabavke roba „Nabavka i ugradnja ručnih komandi na motorna vozila za RVI-paraplegičare“.

Komisija za javne nabavke roba je razmatrala blagovremenu i dopuštenu žalbu pristiglu dana 7.11.2019 god., uloženu od ovlaštenog lica, ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu uz Sarajeva, na Rješenje Ugovornog organa broj 13-14-680/19 od 29.10.2019 god., kojim je Ugovor za predmetnu javnu nabavku dodijeljen „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo u ukupnom od 7.478,96 KM (sa PDV-om).

U žalbi ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo se navode sljedeći žalbeni razlozi:

- da je odluka Ugovornog organa nepravilna i nezakonita, jer je izabrao za najpovoljnijeg ponuđača - žalioca u ukupnom iznosu nakon provedene e-aukcije, a ne na iznos inicijalne ponude.

- da su u postupku učestvovala dva ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo i „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo, da je provedena e-aukcija obje prihvatljive ponude, ali da je Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača „KS REHA“ poništeno iz razloga neprihvatljivosti ponude, te da je

Ugovorni organ dodijelio ugovor drugorangiranom BAUERFEIND" d.o.o. Sarajevo po cijeni iz e-aukcije u iznosu od 7.478,96 KM (sa PDV-om).

-Kako izabrani ponuđač „KS REHA” d.o.o.Sarajevo nije dostavio potvrde po čl.45 stav 1 ZJN BiH, Ugovorni organ je morao primjeniti odredbe čl. 68 stav 1 ZJN BiH i odbaciti ponudu ovog ponuđača kao neprihvatljivu.

-citiranjem čl.68 st.1.ZJN BiH smatra da je Ugovorni organ suprotno citiranom postupio po čl.72 stav 3 ZJN BiH i dodijelio ugovor drugorangiranom-žaliocu, iako odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača nije bila pravomoćna jer je Ugovorni organ istu promjenio i dodijelio ugovor žaliocu i da ponudu „KS REHA „ d.o.o.Sarajevo treba odbaciti.

-ugovorni organ je trebao nakon odbacivanja ponude -poništiti i provedenu e-aukciju i dodijeliti ugovor žaliocu u iznosu iz ponude a ne na iznos nakon provedene e-aukcije.

-Žalilac predlaže da se usvoji žalba i da se izmjeni dio koji se odnosi na iznos date ponude i naknade troškovi za sastav žalbe u predloženom iznosu od 421,20 KM.

Komisija za javne nabavke je konstatovala da je žalba neosnovana iz razloga navedenih u ožalbenom rješenju:

„Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj :JN2-03-07-1-2431-10/19 od 24.10 2019. god. poništeno je Rješenje broj: 13-14-680/19 od 5.8.2019. godine i predmet vraćen Ugovornom organu na ponovno odlučivanje, jer je drugostepeni organ usvojio djelomično žalbu „BAUERFEIND" d.o.o. Sarajevo, jer je ista osnovana u dijelu koji se odnosio na ukazani propust izabranog ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo, jer u ostavljenom roku od 5 dana od dana dodjele Ugovora nije dostavio Uvjerenje Suda BiH, a da je u preostalom dijelu žalbenih navoda koji su se odnosili na potpunost ponude ponuđača „KS REHA“ ista ocijenjena kao neosnovana.

Shodno utvrđenom od strane drugostepenog organa, Komisija za javne nabavke je konstatovala da je ponuda ponuđača „KS REHA“ d.o.o. potpuna, ali da je propustio dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta Uvjerenje Suda BiH, u skladu sa čl.45 Zakona o javnim nabavkama, u roku od 5 dana, zahtjevan i tačkom 7.1.3 tenderske dokumentacije, te da shodno utvrđenom Ugovorni organ treba postupiti po čl.72 stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH, te Ugovor dodijeliti ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude prvorangiranog ponuđača ."

Shodno navedenom e-aukcija je pravilno provedena, prije donošenja Rješenja o izboru ponuđača, jer je Komisija utvrdila da su obje ponude potpune i u skladu sa zahtjevanim, što je i drugostepeni organ potvrdio, te shodno tome Ugovorni organ je pravilno postupio na osnovu čl.72. ZJN BiH.

Komisija za javne nabavke je konstatovala da je postupak javne nabavke proveden putem konkurentskog postupka sa namjerom provođenja e-aukcije, te da je Komisija za javne nabavke pravilno utvrdila potpunost pristiglih ponuda „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo i „KS REHA“ d.o.o.Sarajevo, što je drugostepeni organ i utvrdio prilikom razmatranja žalbe žalioaca u prethodnom postupku, a uvažio žalbu zbog naknadnog ne dostavljanja dokumentacije po čl.45 izabranog ponuđača, a o čemu je Ugovorni organ pozvan da dostavi o tome dokaz (?). što je i

učinjeno na način da smo poslali dokaz da je izabrani ponuđač kasnio sa dostavljanjem iste, te smatramo da je i taj žaibeni razlog nepotrebno usvojen, jer ponuđači nemaju uvid u naknadno dostavljene dokumente, niti je zakonom predviđeno, a što omogućava da Ugovorni organ dodijeli ugovor sljedećem ponuđaču na način kako i određuje čl.72 stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH.

U skladu sa navedenim prijedlogom Komisije za javne nabavke predlažem Uredu za razmatranje žalbi BiH da odbije neosnovanu žalbu, kao i neosnovane troškove za sastav žalbe, kao i eventualne troškove žalioca na Izjašnjenje na ovo Izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2864-4/19 od 19.11.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 26.11.2019. godine u kojem navodi da je izjašnjenje ugovornog organa neosnovano, te da ostaje kod žalbenih navoda navedenih u žalbi. Žalitelj zahtjeva troškove za sastav žalbe u iznosu od 421,20 KM.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi da bez obzira što je Ugovorni organ kao najpovoljnijeg ponuđača odabrao ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo, Odluku žalitelj smatra nepravilnom jer je Ugovorni organ u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača odredio da prihvata ponudu ponuđača na iznos koji je postignut na e-aukciji, a ne na iznos inicijalne ponude.

Naime, u postupku javne nabavke dostavljene su dvije ponude, jedna ponuda ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo te druga ponuda ponuđača „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo koje je Ugovorni organ prihvatio te na osnovu istih proveo e-aukciju te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo. Budući da je navedena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača poništena iz razloga neprihvatljivosti ponude izabranog ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je Ugovor dodijelio drugorangiranom

ponuđaču „BAUERFEIND“ d.o.o. Sarajevo po cijeni sa e-aukcije u iznosu od 7.478,96KM (sa PDV-om).

Međutim, nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i to ponuđača „KS REHA“ d.o.o. Sarajevo koji nije dostavio potvrde u skladu sa čl. 45. ZJN zbog čega je Ugovorni organ u smislu odredbi čl. 45. st. 1. ZJN, odnosno u smislu odredbi čl. 68. st. 1. ZJN trebao odbaciti ponudu ovog ponuđača kao neprihvatljivu.

Ovaj organ je uvidom u izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je žalba neosnovana iz razloga što je Komisija za javne nabavke konstatovala da je ponuda ponuđača „KS REHA“ d.o.o. potpuna, ali da je propustio dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta Uvjerjenje Suda BiH, u skladu sa čl.45 Zakona o javnim nabavkama, u roku od 5 dana, zahtjevan i tačkom 7.1.3 tenderske dokumentacije, te da shodno utvrđenom Ugovorni organ treba postupiti po čl.72 stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH, i Ugovor dodijeliti ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude prvorangiranog ponuđača ."

Shodno navedenom e-aukcija je pravilno provedena, prije donošenja Rješenja o izboru ponuđača, jer je Komisija utvrdila da su obje ponude potpune i u skladu sa zahtjevanim, što je i drugostepeni organ potvrdio, te shodno tome Ugovorni organ je pravilno postupio na osnovu čl.72. ZJN BiH.

Ovaj organ je uvidom dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je ugovorni organ donio ožalbeno Rješenje broj 13-14-680/19 od 29.10.2019.godine kojim je za najpovoljnijeg ponuđača izabrao žalitelja za ukupnu cijenu ponude od 7.478,96 KM sa PDV-om, a koja je postignuta nakon e-aukcije.

Ovaj organ utvrđuje kako je Rješenjem ovog organa broj JN2-03-07-1-2431-10/19 od 24.10.2019. godine utvrđeno da ponuđač KS KREHA d.o.o. Sarajevo nije dostavio u zahtjevanom roku Uvjerjenje Suda BiH, te samim tim **njegova ponuda nije mogla biti predmetom daljnjeg razmatranja u ponovljenom postupku**, imajući u vidu da je ovaj organ poništio Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13-14-680/19 od 05.08.2019. godine i predmet vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

U ponovljenom postupku ugovorni organ je imao poznatu činjenicu da su od dvije pristigle ponude (Bauerfeind d.o.o. Sarajevo i KS KREHA d.o.o. Sarajevo), ponuda ponuđača KS KREHA d.o.o. Sarajevo nekvalifikovana i ista je trebala biti odbačena u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama. Dakle, ugovorni organ je prilikom ponovnog odlučivanja imao obavezu da okonča postupak u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama, na način da poništi provedenu e-aukciju postupajući u skladu sa članom stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu provođenja e-aukcije koji propisuje „*U slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona.*“, i donese novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom bi izabrao žalitelja kao ponuđača

sa prihvatljivom ponudom za ugovorni organ sa početnom ponuđenom cijenom od 7.725,00 KM bez PDV-a. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja.

U ponovnom postupku, ugovorni organ će okončati postupak javne nabavke u skladu sa članom 69. Zakon o javnim nabavkama, poštujući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav odgovora na izjašnjenje ugovornog organa u iznosu od 421,20 KM.

Imajući u vidu da je žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi za sastav odgovora na izjašnjenje ugovornog organa u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa članom 18. stav (2) i člana 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u FBiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku, (nagrada iznosi 80 bodova X 3,00 KM). Ovaj organ je odlučio o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Bauerfeind d.o.o. Sarajevo
- Općina Novo Sarajevo
- Evidencija
- a/a.

